

Thorn Lighting Polska Sp. z o.o.

Ul. Gazowa 26A

50-513 Wrocław

ROZSTRZYGNIECIE PROTESTÓW

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn: „ Zaprojektowanie i wykonanie oświetlenia drogowego wraz z iluminacjami wybranych obiektów na terenie Gminy Nowy Korczyn”

Na podstawie art. 183 ust.1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. nr 223 poz. 1655) po rozpatrzeniu protestów złożonych przez:

1. w dniu 08 października 2008 r. przez firmę Thorn Lighting Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu 50-513 Wrocław ul. Gazowa 26A

wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pt. zaprojektowanie i wykonanie oświetlenia drogowego wraz z iluminacjami wybranych obiektów na terenie Gminy Nowy Korczyn” ogłoszonego w BZP w dniu 03 października 2008 r. pod nr 2008/1003 poz. 249881-2008, zdaniem składającego Protest naruszającego:

- 1)- art.7 ust 1 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień PUBLICZNYCH (Dz.U. z 2007r.) nr 223 poz. 1655) – poprzez przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób nie traktujący na równi wszystkich wykonawców.
- 2)Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dn. 19 maja 2006 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 87 poz. 605) – poprzez żądanie dołączenia do wniosku wykonawcy o dopuszczenie w udziału w przetargu ograniczonym świadectwa UDT sprzętu, jakim ma dysponować wykonawca

Zamawiający w dniu 13 października 2008 r. umieścił na swojej stronie internetowej wezwanie do przyłączenia się wykonawców, którzy mają interes prawny do przyłączenia się do wniesionych protestów. [art.181 ust. 3]. Do dnia 16 października 2008 r. nie nadeszło w sposób pozwalający się z nim zapoznać oświadczenie o przyłączeniu wykonawcy do protestu.

Postanawiam

oddalić jako bezzasadny w zakresie wymienionych podniesionych przez składających protesty w zarzutów naruszenia:

- 1)art.7 ust 1 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień PUBLICZNYCH (Dz.U. z 2007r.) nr 223 poz. 1655) – poprzez przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób nie traktujący na równi wszystkich wykonawców.

- 2) Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dn. 19 maja 2006 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 87 poz. 605) – poprzez żądanie dołączenia do wniosku wykonawcy o dopuszczenie w udziału w przetargu ograniczonym świadectwa UDT sprzętu, jakim ma dysponować wykonawca

Uzasadnienie

Zarzuty naruszenia prawa nie znalazły potwierdzenia w okolicznościach faktycznych. Błędy czy nieścisłości w tekście ogłoszenia nie powodują naruszenia zasad uczciwej konkurencji i nierównego traktowania wykonawców czy producentów występujących jako wykonawcy, jako, że dotyczą w równym stopniu wszystkich wykonawców i nikogo w szczególny sposób nie preferują. W szczególności zamawiający nie dopatrył się w przypadku tego zarzutu różnego traktowania wykonawców .

1. § 3 pkt. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dn. 19 maja 2006 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 87 poz. 605) nic nie mówi o możliwości bądź jej braku żądania dokumentu poświadczającego, że sprzęt, którym dysponuje wykonawca jest zdolny do wykonania zadania.

Od powyższego rozstrzygnięcia protestu, zgodnie z art. 184 ust. 1 i 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U.z 2007r. Nr 223, poz. 1655.), Wnoszącemu protest przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia z jednoczesnym przekazaniem kopii Zamawiającemu.