

UCHWAŁA Nr LII/285/2010
RADY GMINY NOWY KORCZYN
z dnia 8 listopada 2010r.
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),
po rozpatrzeniu skargi Pani Marioli Wróblewskiej Rada Gminy Nowy Korczyn uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje za bezzasadną skargę Marioli Wróblewskiej z dnia 10 września 2010 r. (przekazanej w dniu 20 września 2010 r.) na działalność Wójta Gminy Nowy Korczyn w sprawie udzielenia pomocy osobom poszkodowanym w wyniku powodzi.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 10 września 2010 r. Pani Mariola Wróblewska zwróciła się z prośbą o interwencję do Wojewody Świętokrzyskiego w sprawie jej sytuacji. W dniu 20 września skarga przesłana została do załatwienia wg właściwości Przewodniczącemu Rady Gminy Nowy Korczyn. W przedmiotowej skardze zarzucono Wójtowi Gminy Nowy Korczyn, iż mimo wizyty w gospodarstwie p. Marioli Wróblewskiej trzech komisji powołanych przez wójta ds. szacowania strat, zainteresowana nie otrzymała ani jednego protokołu z przeprowadzenia tych czynności przez co nie może ubiegać się o zasiłek celowy na pokrycie remontu budynku mieszkalnego w GOPS. Powyższe stwierdzenia zawarte w skardze nie odpowiadają prawdzie, gdyż:

-komisja gminna szacująca szkody zakończyła prace w dniu 14 lipca 2010r. i przekazała Wojewodzie protokołem wykaz strat w 309 budynkach.

Pani Mariola i Andrzej Wróblewscy nie zgłosili wówczas w/w Komisji żadnych strat w budynku mieszkalnym i budynkach gospodarczych.

Szkoda została zgłoszona telefonicznie przez Panią Mariolę Wróblewską dopiero w miesiącu sierpniu tj. po zakończeniu pracy Komisji Gminnej. Tym samym Państwo Wróblewscy znaleźli się na liście **ponad 300 osób do załatwienia, które dopiero w miesiącu sierpniu i wrześniu 2010r. wnioskowali o uznanie szkód w budynkach mieszkalnych w których piwnice zostały podtopione przez wodę gruntową .**

Wójt Gminy czynił starania u Wojewody Świętokrzyskiego o uznanie do szacunku dodatkowych 300 budynków , właściciele których mogliby skorzystać z pomocy zasiłkowej na ich remont .

Decyzja Wojewody wyrażona na piśmie była jednoznaczna i uznawała prawa do zasiłku spisane i przekazane wykazem imiennym budynki do protokołu z dnia 14.07.2010r. przez pierwszą komisję gminną .

W świetle tej decyzji Wojewody wszystkie wnioski rolników w sprawie szacunków budynków mieszkalnych zgłoszone po 14 lipca br powinny być załatwione odmownie. Sytuacja ta dotyczyła również wniosku P. Marioli Wróblewskiej.

Decyzja Wójta Gminy o szacunku pozostałych budynków mieszkalnych podjęta została w wyniku rozmowy z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych.

W dniu 30.09.2010r. skarżąca otrzymała z urzędu gminy protokół z szacunkiem szkód w budynku mieszkalnym, zaświadczenie oraz kartę powodźnianina. Dokumenty te uprawniały do

złożenia w miejscowym GOPS wniosku o zasiłek celowy na remont budynku mieszkalnego i wniosek taki został złożony. Należy rozumieć, że Państwo Andrzej i Mariola Wróblewscy zostali załatwieni ostatecznie i pozytywnie a skarga jest bezzasadna.

Uzupełnić należy, że złożona przez Panią M. Wróblewską skarga nie jest w pełni wiarygodna. Wskazane okoliczności szkody budynku z powodu zalania wsi Brzostów dwoma falami powodziowymi nie są prawdziwe ,ponieważ wieś Brzostów nie została dotknięta żadną falą powodziową a szkody w budynku były wyłącznie z podsiązków z wód gruntowych. Prawdą jest tylko że wieś ta położona jest w pobliżu rzeki Wisły a posesja P. Wróblewskich znajduje się w odległości około 2 km od wałów wiślanych. Podczas powodzi majowo-czerwcowej na podmokniętych wałach wiślanych trwała akcja ratownicza o utrzymanie wałów, które zostały obronione i rzeka nie przerwała ich.

Opisywane przez skarżącą historie wizyt kilku komisji szacujących straty w budynku też nie są ściśle. Wyjaśnia się, że w miesiącu sierpniu do urzędu gminy napłynęły liczne zgłoszenia i podania od rolników z prośbą o szacunek podtopionych piwnic w budynkach mieszkalnych. W tym celu wójt gminy skierował do wsi Błotnowola , Brzostków , Pawłów, Grotniki Małe dwóch pracowników w celu oceny tych zdarzeń. Pierwsza wizyta dwóch pracowników u P. Wróblewskiej nie posiadało statusu komisji szacującej. Szacunek właściwy u P. Wróblewskich nastąpił w dniu 31 sierpnia br i dokonała go 3 osobowa komisja powołana Zarządzeniem Wójta Gminy nr 108 z dnia 10.08.2010r.

Jednoznacznie wyjaśniam, że protokół z szacunku sporządzony dla Pana Andrzeja Wróblewskiego był jeden i zainteresowanym jedyna kopia tego protokołu została wydana w dniu 30.09.2010r.

Bez wyjaśnienia pozostawiam opisaną polemikę P. M. Wróblewskiej prowadzoną z P. Władysławem Piątkiem szacującym straty. Gmina nie uczestniczyła w tych rozmowach i nie jest stroną w temacie tych rozmów. Nie oznacza to, że zachowanie P. Piątka jest nienaganne. (jeśli miało miejsce) . P. Piątek był powołany jako członek komisji i osoba szacująca uprawniona z listy wojewody co zobowiązywało go do rzetelnej wyceny strat a z polemiki wynika, że straty szacowane miały być w różnej wysokości i kilkakrotnie. Dowodów pisemnych w tej sprawie gmina nie posiada.