

**UCHWAŁA NR XII/74/2015
RADY GMINY NOWY KORCZYN**

z dnia 30 listopada 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Korczynie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2015r. poz. 1515 / oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm. / uchwala się, co następuje :

§ 1. Stwierdza się, że skarga wniesiona przez Panią [REDAKCYJNA] jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3. Przedmiotową uchwałę należy przekazać wnoszącemu skargę.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Uzasadnienie

Pani [REDAKTOWANE] w dniu 16.11.2015 r. złożyła skargę do Wójta Gminy Nowy Korczyn ma kierownika GOPS w Nowym Korczynie za nierzetelne wykonywanie obowiązków, nadużywanie uprawnień wynikających z pełnionej funkcji oraz oceny sytuacji niezgodnych z faktycznym stanem. Dopuszczając się oceny subiektywnej, podważając postanowienie Sądu. W dniu 03.11.2015 r. została wydana przez tut. Ośrodek Pomocy Społecznej (OPS) dla pani [REDAKTOWANE] decyzja znak:OPS.5120.960.8.2015r. o ustaleniu wysokości opłaty za pobyt matki [REDAKTOWANE] w Domu Pomocy Społecznej w Ratajach Słupskich oraz o nie zwolnieniu jej z częściowej lub całkowitej odpłatności. Wydanie decyzji administracyjnej następuje dopiero przy negatywnej postawie osób zobowiązanych do wnoszenia opłaty za pobyt w DPS ich członka rodziny i udokumentowaną odmową podpisania umowy między kierownikiem OPS, a osobą zobowiązaną do ponoszenia opłaty, o której mowa w art. 103 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej. Organ pomocy społecznej w takiej sytuacji powinien wydać decyzję administracyjną o ustaleniu wysokości opłaty przez osoby zobowiązane do jej ponoszenia jeżeli spełniają kryteria dochodowe. Taka sytuacja wystąpiła w przypadku pani [REDAKTOWANE] ponieważ odmówiła ona podpisania umowy i partycypowaniu w kosztach pobytu jej matki w DPS, to kierownik OPS wydał w/w decyzję, w której zostało zawarte obszernie uzasadnienie, została podana podstawa prawna oraz merytoryczne rozstrzygnięcie wniosku pani [REDAKTOWANE] z podaniem przepisów regulujących kwestię ponoszenia odpłatności za pobyt w DPS. Zwolnienie z obowiązku opłat, o którym mowa w art. 64 w/w ustawy ma charakter uznaniowy. Organ musi w takich przypadkach ocenić zarówno wpływ tych okoliczności na możliwości płatnicze osoby zobowiązanej jak też musi brać pod uwagę kondycję finansową gminy, która jest zobowiązana do ponoszenia opłat za pobyt mieszkańca w DPS, lecz dopiero w trzeciej kolejności. Zwolnienie osoby z ponoszenia opłaty za pobyt członka rodziny w DPS powoduje uszczuplenie środków budżetowych gminy, które mogą być przeznaczone na rzecz innych osób potrzebujących pomocy. Obecnie w Domach Pomocy Społecznej przebywa 20 osób, a koszt utrzymania ich kosztuje gminę 505.952,55 zł. w 2014 r. Przedłożony przez panią [REDAKTOWANE] Wyrok Sądu Rejonowego w Busku Zdroju Wydział III Rodzinny i Nieletnich z dnia 15 września 2015 r. o zwolnieniu jej z alimentacji na rzecz swojej matki nie może być przesłanką do zwolnienia jej z częściowej lub całkowitej odpłatności o czy jest przekonana pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] ponieważ zwolnienie jej przez kierownika OPS z częściowej lub całkowitej odpłatności może nastąpić jedynie na podstawie art. 64 ustawy o pomocy społecznej (t.j. Dz. U z 2015 poz. 163 z póź. zm.) w trybie decyzji administracyjnej.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Korczynie umożliwił stronie czynny udział w toczącym się postępowaniu administracyjnym zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., poprzez umożliwienie stronie wypowiedzenia się, co do wszelkich przeprowadzonych dowodów, umożliwił jej wypowiedzenie się co do ostatecznie zebranego materiału sprawy przed wydaniem decyzji administracyjnej. Zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego w przypadku gdy strona nie zgadza się z wydaną przez właściwy organ decyzją, przysługuje jej prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, z którego klientka w dniu 16.11.2015 r. skorzystała. Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu akt sprawy oraz wyjaśnień kierownika OPS na posiedzeniu w dniu 27.11.2015 r. ustaliła, że zarzuty zawarte w skardze pani [REDAKTOWANE] są nieprawdziwe i nie potwierdzone żadnymi dowodami na nieprawidłowe działanie kierownika OPS w Nowym Korczynie. Postępowanie wyjaśniające przeprowadzone przez Komisję Rewizyjną nie potwierdziło zasadności zarzutów określonych w skardze. W tych okolicznościach przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną. Pouczenie: Poucza się jednocześnie skarżącego o treści art. 239 § 1 KPA zgodnie z którym: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”