

Rzegocin, 14.12.2021r. W P Ł Y N Ę Ł O

2. Sekretarz
[Signature]
Petycja skierowana do Burmistrza Miasta i Gminy Nowy Korczyn n. 14-1-2021

Niniejsza petycja wyraża sprzeciw wobec planowanej budowy fotowoltaicznej we wsi Rzegocin, w gminie Nowy Korczyn, w województwie świętokrzyskim. Działki pod lokalizację tej inwestycji obejmują tereny stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 (około 80% obszaru), siedliska o szczególnych walorach krajobrazowych i przyrodniczych: Ostoja Szaniecko-Solecka oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Solecko-Pacanowskiego (100% obszaru).

2 grudnia 2021 r. wszczęto w tej sprawie postępowanie administracyjne dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *„Budowa elektrowni fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą – elektroenergetyczną na działce o nr ewid. 253, 258, 263/1, 265, 267, 269/1 obręb 18 Rzegocin, 1 obręb Górnówola, Gmina Nowy Korczyn, województwo świętokrzyskie. O mocy nominalnej do 100 MW”*.

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej art. 2 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2014., poz. 870), w związku z:

- prowadzonym postępowaniem administracyjnym dot. wniosku inwestora, tj. firmy *Power Land 1 Sp. z o.o., ul. Legionistów 5A/10, 33-100 Tarnów*, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *„Budowa elektrowni fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą – elektroenergetyczną na działce o nr ewid. 253, 258, 263/1, 265, 267, 269/1 obręb 18 Rzegocin, 1 obręb Górnówola, Gmina Nowy Korczyn, województwo świętokrzyskie. O mocy nominalnej do 100 MW”*.
- treścią norm zawartych w art. 61 ust. 2 i art. 80 ust. 3 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 Nr 199, poz. 1227, z póź. zm.),

my, niżej podpisani, wnioskujemy i żądamy:

- aby organ prowadzący w/w postępowanie - w toku dokonywania oceny oddziaływania na środowisko, dokonał negatywnej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i kulturowe Rzegocina i sąsiadujących z nim miejscowości powiatu buskiego;
- aby organ prowadzący w/w postępowanie wydał decyzję, w której odmówi udzielenia zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Petycja składana jest w interesie publicznym.

UZASADNIENIE

Poniższe wnioski uzasadniają konieczność **nie wydania zgody** przez Burmistrza Miasta i Gminy Nowy Korczyn na realizację inwestycji pn. *„Budowa elektrowni fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą – elektroenergetyczną na działce o nr ewid. 253, 258, 263/1, 265, 267, 269/1 obręb 18 Rzegocin, 1 obręb Górnówola, Gmina Nowy Korczyn, województwo świętokrzyskie. O mocy nominalnej do 100 MW”*.

1. Dewastacja środowiska w tym obszarze Natura 2000.

Kontrowersyjnym aspektem inwestycji związanej z budową elektrowni fotowoltaicznej jest jej lokalizacja – na około 100 ha i ogromna skala 100 MW. Część jej powierzchni ma zostać zlokalizowana na terenach objętych ochroną - **obszar Natura 2000 Ostoja Szaniecko-Solecka**, tj. na około 80 % w/w działek i 100% **Obszaru Chronionego Krajobrazu Solecko-Pacanowskiego**. Głównym celem funkcjonowania obszarów Natura 2000 jest zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, które uważa się za cenne i zagrożone w skali całej Europy. Obszar Natura 2000 obejmuje siedliska łąk kwiatnych, a więc owady zapylające, wśród nich motyle chronione. Na obszarze tym pojawiły się także żurawie i bobry - gatunki znajdujące się pod ścisłą ochroną. Na obszarze Natura 2000 obowiązuje zakaz *„realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”*. Natomiast, według ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 *„zabrania się podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w istotny sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000.”*

W naszej opinii zabudowa systemami fotowoltaicznymi wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą należy do przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko, które nieodwracalnie zniszczy tutejsze siedliska przyrodnicze i chronione gatunki.

2. Degradacja krajobrazu kulturowego.

Rzegocin i otaczający go obszar Natura 2000 oraz obszar chronionego krajobrazu Solecko-Pacanowskiego, to krajobraz mający duże znaczenie historyczne oraz kulturowe. Przez wieś Rzegocin przechodzi zielony szlak turystyczny z Wiślicy do Grochowisk. Wioska jest

umiejscowiona w niezwykle historycznie bogatej okolicy, niedaleko Nadnidziańskiego Parku Krajobrazowego, miejscowości uzdrowskiej Solec-Zdrój i znajdujący się tam Szaniecki Park Krajobrazowy, a przede wszystkim wieś Rzegocin obejmuje obszar chroniony: Ostoja Szaniecko-Solecka oraz obszar chronionego krajobrazu Solecko-Pacanowski. (załącznik nr 2 - mapa Generalnej Ochrony Dyrekcji Środowiska w Warszawie, [www.http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/](http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/)). W samej wsi Rzegocin znajduje się gospodarstwo agroturystyczne, przy którym stoi pomnik przyrody: dąb szypułkowy. **Planowana inwestycja o powierzchni ok. 100 ha nie tylko graniczy z bogato historycznie okolicami, ale również wchodzi w teren Ostoi Szaniecko-Soleckiej i Obszaru Chronionego Krajobrazu Solecko-Pacanowskiego.** Wieś Rzegocin musi stanowić spójną panoramę Ostoi Szaniecko-Soleckiej, Obszaru Chronionego Krajobrazu Solecko-Pacanowskiego i zielonego szlaku turystycznego z Wiślicy do Grochowisk, która potwierdzona jest w wielu źródłach informacji, jest utrwalona w czasie, w przekazach i w świadomości.

Krajobraz w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym definiowany jest jako: *„krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki, wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania”* /art. 2 pkt. 16 f.u.p.z.p./.

Elektrownia fotowoltaiczna na tak dużą skalę nie tylko zniekształci krajobraz Rzegocina, ale przede wszystkim kompletnie i nieodwracalnie zmieni krajobraz całej okolicy, Ostoi Szaniecko-Soleckiej i zielonego szlaku turystycznego.

Środowisko, obszary Natura 2000, Ostoja Szaniecko-Solecka, Obszar Chronionego Krajobrazu Solecko-Pacanowskiego oraz krajobraz kulturowy zielonego szlaku turystycznego z Wiślicy do Grochowisk są pojmowane jako dobro wspólne, zasługujące na zachowanie dla obecnych i przyszłych pokoleń. W naszej opinii, inwestycja pogorszy walory krajobrazowe, zdemoluje siedliska przyrodnicze oraz wpłynie na wyginięcie chronionych gatunków. Wskutek działalności takiej elektrowni, ucierpi gleba rolnych użytków, wody powierzchniowe i podziemne, ucierpi ludzkie zdrowie i życie poprzez zwiększoną emisję hałasu, wibracji oraz promieniowania elektromagnetycznego. Ponadto skala planowanej elektrowni fotowoltaicznej pogorszy walory dziedzictwa kulturowego w przestrzeni geograficznej skutkując zmniejszeniem atrakcyjności regionu, a co za tym idzie negatywnym wpływem na rozwój turystyki. Wytwarzanie prądu z energii słonecznej ma też wady. Należą do nich m.in.: powstanie zagrożenia pożarowego i porażenia prądem, dewastacja gruntu i krajobrazu, konieczności okresowej wymiany zużytych paneli i ich utylizacji.

3. Znaczne obniżenie wartości naszych gruntów

Zabudowa systemami fotowoltaicznymi wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą należy do przedsięwzięć znacząco wpływających na obniżenie wartości naszych gruntów.

Art. 3 pkt 20 P.b. przez obszar oddziaływania obiektu łącznie z art. 5 ust. 1 pkt 9 P.b. zasadą procesu inwestycyjnego jest poszanowanie interesów osób trzecich (właścicieli nieruchomości sąsiadujących z działką inwestora). Znajdowanie się nieruchomości w sferze oddziaływania obiektu w rozumieniu art. 28 ust. 2 P.b. oznacza iż przez to oddziaływanie naruszone zostają konkretne przepisy prawa materialnego.

Inwestycja nie spełnia warunku zawartego w art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie można zbudować elektrowni fotowoltaicznej, bo w sąsiedztwie nie ma podobnej zabudowy. Powstanie elektrowni fotowoltaicznej może naruszyć zasady ładu przestrzennego na danym terenie i kolidować z sąsiednią zabudową i tego rodzaju inwestycja nie może zostać zaliczona do urządzeń infrastruktury technicznej, wobec czego przy wydawaniu decyzji lokalizacyjnej należy kierować się wymogami określonymi w art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na podstawie art. 3 pkt 52 rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, przepis ten wprost zalicza systemy fotowoltaiczne do zabudowy przemysłowej.

Elektrownia fotowoltaiczna powinna spełniać wymogi dobrego sąsiedztwa określone w art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Uważamy, że tak ogromna elektrownia fotowoltaiczna powinna być budowana na terenach niezaludnionych, tak jak robią to Włosi lub w USA (tam jest to ustanowione prawem), a nie w środku wsi.

Proszę ocenić: tysiące paneli na około 100 ha wśród kwietnych łąk, m.in. Natura 2000, zasiedlonych przez często rzadkie gatunki owadów, ptaki, nietoperze, żurawie, bobry. Czy warto zniszczyć krajobraz i ekosystem? Gmina jest rolniczo-turystyczna.

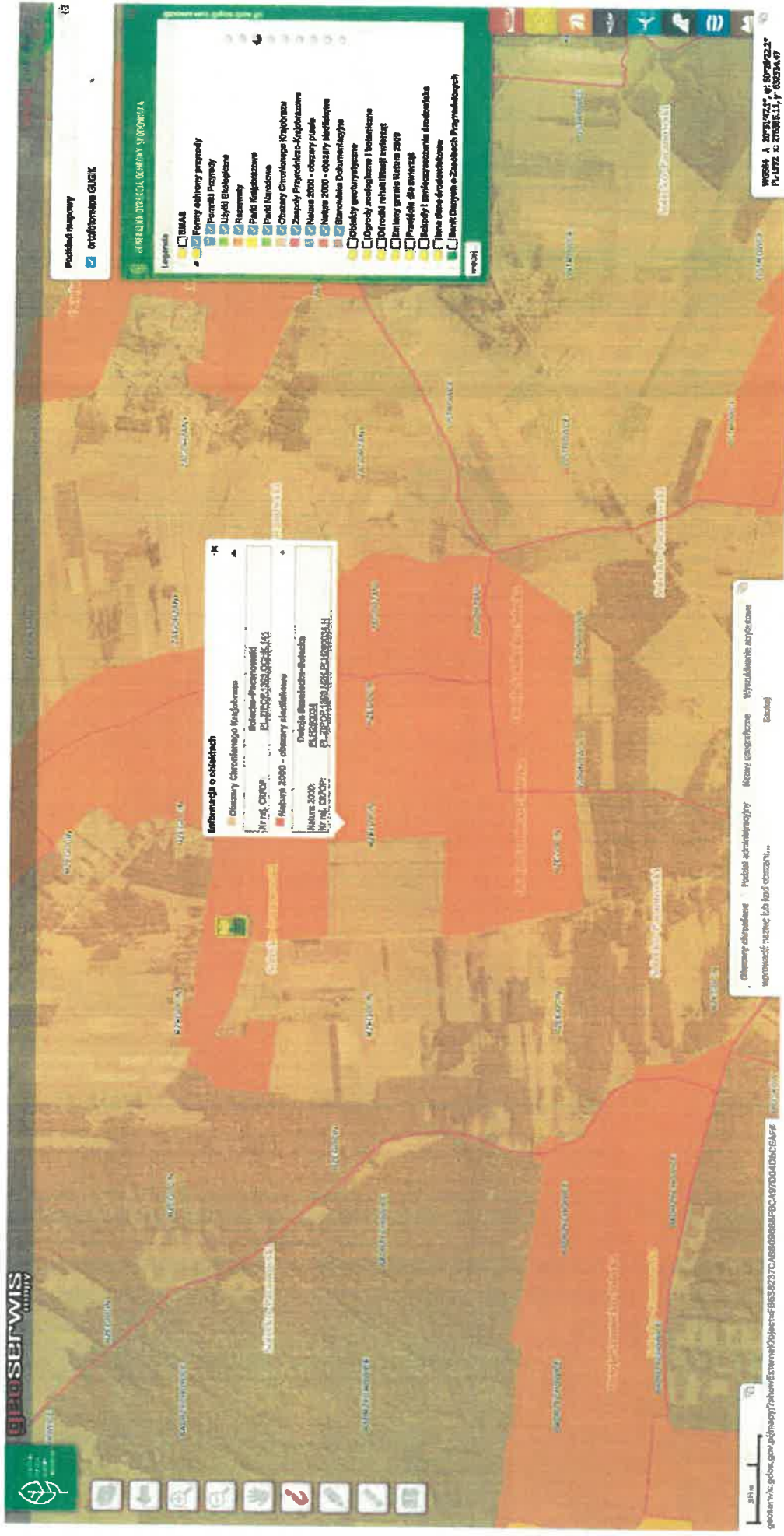
Mechanizmem ochrony przed niepożądanymi skutkami projektowanej inwestycji - elektrowni fotowoltaicznej - jest m.in. udział społeczeństwa w postępowaniu administracyjnym. Zgodnie z art. 80 ust. 3 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 Nr 199, poz. 1227, ze zmianami) **organ**

wydający decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach /w tym przypadku Burmistrz Miasta i Gminy Nowy Korczyn, ma obowiązek brać pod uwagę wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa. Niniejsza petycja jest wyrazem naszego sprzeciwu, dla realizacji przedmiotowej inwestycji w jej planowanej lokalizacji i gigantycznej skali.

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 Wykaz obywateli sprzeciwiających się budowie elektrowni fotowoltaicznej we wsi Rzegocin, 28-136 Nowy Korczyn
2. Mapy Generalnej Ochrony Dyrekcji Środowiska w Warszawie, [www.http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/](http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/)

Adres do korespondencji:



Wybierz mapę
Aktualizacja danych

- Tabela
- Plany ochrony przyrody
- Plany Przemyłu
- Usługi Ekologiczne
- Rozrywki
- Parki Krajobrazowe
- Parki Narodowe
- Obszary Chronionego Krajobrazu
- Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe
- Natura 2000 - obszary ptasie
- Natura 2000 - obszary wodne
- Stowiska Dokumentacyjne
- Odkryty krajobraz
- Obszary archeologiczne i botaniczne
- Odrobki rezerwatów i terenów
- Zmiany granic historycznych
- Projekcje dla inwestycji
- Błędy i zanieczyszczenia krajobrazu
- Inne dane krajoznawcze
- Biblioteka Danych o Zmianach Przemysłowych

Informacja o obiektach

Obszar Chronionego Krajobrazu

Stwierdzenie-Planowane

Plan Rozwoju Obszaru Chronionego Krajobrazu

Natura 2000 - obszary wodne

Natura 2000 - obszary ptasie

Stowiska Dokumentacyjne

Obszary chronionego krajobrazu

Plan zagospodarowania przestrzennego

Obszary chronionego krajobrazu

Plan zagospodarowania przestrzennego

Plan rozwoju obszaru chronionego krajobrazu

Natura 2000 - obszary wodne

Natura 2000 - obszary ptasie

Stowiska dokumentacyjne

Obszary archeologiczne i botaniczne

Odkryty krajobraz

Projekcje dla inwestycji

Błędy i zanieczyszczenia krajobrazu

Inne dane krajoznawcze

Biblioteka danych o zmianach przemysłowych

Informacja o obszarach

Planist. Propozycje	Planist. Propozycje
drzewo	Biuletyn - Poczta wsi
Geologia (obł)	PL.210202.1363.272.2001.032.32
Historia (obł)	PL.210202.1363.272.2001.032.32
Plan. CZOP	11735
Obszary Chronionego Krajobrazu	Obszary Chronionego Krajobrazu
Plan. CZOP	Biuletyn - Poczta wsi
Historia 2000 - obszary administracyjne	PL.210202.1363.272.2001.032.32
Historia 2000 - obszary administracyjne	PL.210202.1363.272.2001.032.32
Historia 2000 - obszary administracyjne	PL.210202.1363.272.2001.032.32

Podział mapowy
 aktualna wersja GURK

geoserwis.glos.gov.pl

Legenda

- GURK
- Tereny ochrony przyrody
- Pomniki Przyrody
- Usypki Ekologiczne
- Rezerваты
- Parki krajobrazowe
- Parki narodowe
- Obszary Chronionego Krajobrazu
- Zapory Programów Krajobrazowych
- Natura 2000 - obszary specjalne
- Natura 2000 - obszary specjalne
- Stawiska Dendrologiczne
- Tereny geologiczne
- Obszary archeologiczne i historyczne
- Obszary rehabilitacji terenów
- Tereny granic Natura 2000
- Przekształcenia terenów
- Obszary i tereny o znaczeniu krajoznawczym
- Tereny dziedz. krajoznawcze
- Tereny dziedz. krajoznawcze
- Tereny dziedz. krajoznawcze

Specjalne Obszary
Ochrony Siedlisk
Natura 2000

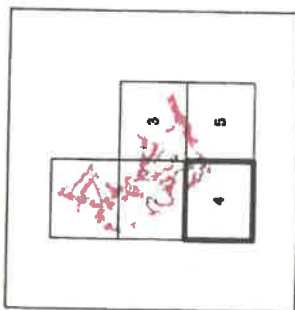


Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

PLH260034

Ostoja Szaniecko-Solecka

arkusz 4/5



 specjalny obszar
ochrony siedlisk

 sąsiadujący specjalny obszar
ochrony siedlisk

Likwid współzależnych obszarów przekształconych: 1992
Geodazyjny układ odniesienia: EUROREF-89

Podkład topograficzny: Mapa Level 2
Wykonawca: Wojewódzki Urząd Geodezji i Katastru
Edycja: 2002

Opracowanie: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
olan nr: XI/2013

