

Protokół Nr 13/2025

z sesji Rady Miejskiej w Nowym Korczynie, która odbyła się w dniu 25 lipca 2025r. w sali narad Urzędu Miasta i Gminy przy ulicy Buskiej.

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kulik.

W posiedzeniu uczestniczyli: 14 radnych Rady Miejskiej, Z-ca Burmistrza Piotr Strach, Sekretarz Miasta i Gminy Bartosz Świetnicki oraz zaproszeni goście.

Ad. 1 Otwarcie sesji, sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kulik powitał zebranych i o godzinie 10,06 otworzył obrady sesji, za pomocą elektronicznego systemu sprawdził obecność, stwierdził, że aktualnie na sali znajduje się 14 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek obrad.

Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych

Głosowanie

Za przyjęciem porządku obrad głosowało – 14 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania jednogłośnie został przyjęty proponowany porządek obrad XIII Sesji Rady Miejskiej w Nowym Korczynie.

Wykaz imienny z głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Uzasadnienie Burmistrza Miasta i Gminy w Nowym Korczynie w sprawie złożonego wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. rozpatrzenia skargi na działalność Urzędu Miasta i Gminy w Nowym Korczynie

- b. określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Nowy Korczyn, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Nowy Korczyn oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

5. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kulik poinformował, że po konsultacji z adwokatem zmienia się tytuł uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Urzędu Miasta i Gminy w Nowym Korczynie na w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Nowym Korczynie.

Wniosek o zmianę tytułu uchwały został poddany pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych i został przyjęty jednogłośnie.

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wykaz imienny z głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 3

Z-ca Burmistrza Piotr Strach poinformował, że sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym w związku z terminem rozpatrzenia skargi, który upływa w sobotę czyli w dniu jutrzejszym.

Ad. 4a

Z-ca Przewodniczącej Komisji do rozpatrywania skarg na działalność Burmistrza i kierowników jednostek organizacyjnych oraz wniosków i petycji kierowanych do Rady Miejskiej Artur Podsiadło odczytał uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Nowym Korczynie. Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kulik odczytał treść skargi, która wpłynęła do Rady Miejskiej. Następnie poinformował, że skarżący był z wyprzedzeniem poinformowany o posiedzeniu komisji, na której się nie pojawił jak również był zaproszony na dzisiejszą sesję, na którą nie przybył i dla tego wszystkie materiały to pisemna skarga bez osobistych wyjaśnień skarżącego. Kolejno głos zabrał radny Piotr Biesaga, który zapytał o przebieg komisji rozpatrującej skargę, ponieważ nie wszyscy radni otrzymali protokół z jej posiedzenia. Stwierdził, że dopiero przed sesją zapoznał się z treścią skargi i według niego jest to sprawa skomplikowana. Zapytał również czy komisja zapoznała się z umowami zawartymi między Urzędem a skarżącym oraz wyjaśniła sprawę włamania na stronę. Następnie radna Anna Wiśniewska Przewodnicząca Komisji do rozpatrywania skarg na

działalność Burmistrza i kierowników jednostek organizacyjnych oraz wniosków i petycji kierowanych do Rady Miejskiej odpowiedziała, że komisja nie zapoznała się z umowami o pracę tylko z materiałami, które przedstawił Pan Sekretarz. Powiedziała, że Pan skarżący nie był obecny na komisji i nie złożył osobiście wyjaśnień dla tego komisja nie poznała tej sprawy z jego punktu widzenia tylko z pism, które wysyłał do Urzędu. Stwierdziła, że powinien być osobiście na posiedzeniu komisji i złożyć wyjaśnienia. Powiedziała, że jej zdaniem ta sprawa nie powinna być rozpatrywana przez Radę tylko przez sąd. Następnie Sekretarz Miasta i Gminy Bartosz Świetnicki odpowiedział, że w protokole komisji jest wskazany czasowy okres trwania umowy i jej przedmiot. Powiedział, że między Urzędem a skarżącym była podpisana umowa zlecenie i jego wynagrodzenie było wypłacane z środków publicznych. Poinformował również, że przedmiotem umowy było prowadzenie spraw związanych z obsługą informatyczną Urzędu, naprawą, konserwacją urządzeń komputerowych i innych urządzeń peryferyjnych oraz pomoc w wdrażaniu oprogramowania Urzędu, a jeżeli radni życzą sobie wgląd w umowę to zostanie im udostępniona w Urzędzie. Kolejno głos zabrał adwokat Artur Jaworski, który powiedział, że jego zdaniem skarga nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ do końca grudnia 2024 roku strona była dobrowolnie udostępniona przez skarżącego, a kiedy Urząd został poinformowany, że skarżący nie zamierza dłużej tej strony udostępniać, zostały podjęte działania w celu utworzenia nowej strony. Stwierdził, że z materiałów, które przekazał wykonawca nowej strony wynika, że żadnego włamania, czyli do bezprawnego naruszenia nie doszło. Następnie głos zabrał radny Piotr Biesaga, który poprosił o odczytanie protokołu z komisji, ponieważ wszyscy radni nie mieli okazji się z nim zapoznać. Kolejno radni, którzy nie są członkami komisji rozpatrującej skargę poinformowali, że nie otrzymali protokołu z jej posiedzenia ani skargi w materiałach na sesję, zostały przekazane tylko radnej Małgorzacie Lizak, która wystąpiła o ich udostępnienie. Następnie Z-ca Przewodniczącej Komisji do rozpatrywania skarg na działalność Burmistrza i kierowników jednostek organizacyjnych oraz wniosków i petycji kierowanych do Rady Miejskiej Artur Podsiadło odczytał protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 21 lipca 2025r., który stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Przewodniczący Rady Miejskiej poparł stanowisko komisji w sprawie tego, że czas na to, żeby skarżący stawiał się na posiedzenie komisji był wystarczający. Następnie o godzinie 10:43 ogłosił przerwę w obradach sesji. O godzinie 11:05 Przewodniczący Rady wznowił obrady XIII sesji Rady Miejskiej w Nowym Korczynie. Kolejno poinformował, że wpłynął wniosek o odroczenie procedowania tego projektu uchwały.

Wniosek o odroczenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Nowym Korczynie został poddany pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych i został odrzucony zwykłą większością głosów.

Przeciw – 10

Wstrzymało się – 0

Wykaz imienny z głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Nowym Korczynie.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za jego przyjęciem głosował 1 radny i projekt uchwały nie został przyjęty.

Przeciw – 5

Wstrzymało się – 8

Wykaz imienny z głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 4b

Z-ca Burmistrza Piotr Strach omówił projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Nowy Korczyn, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Nowy Korczyn oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz uzasadnił konieczność jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Paweł Kulik odczytał projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Nowy Korczyn, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Nowy Korczyn oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych i został przyjęty jednogłośnie.

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wykaz imienny z głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 5 Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kulik podziękował zebranych za udział w trzynastej sesji Rady Miejskiej w Nowym Korczynie i o godz. 11.13 zakończył obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Anna Mikołajczak

Mikp

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Paweł Kulik

Niniejszy protokół stanowi skróconą wersję przebiegu posiedzenia XIII Sesji Rady Miejskiej w Nowym Korczynie przeprowadzonej w dniu 25 lipca 2025 roku w sali narad Urzędu Miasta i Gminy w Nowym Korczynie, ul. Buska 7. Dokładny jej przebieg zawiera nagranie, udostępnione na stronie Urzędu Miasta i Gminy Nowy Korczyn.



Na sesji "XIII sesja Rady Miejskiej w Nowym Korczynie" stawiło się 14 radnych, natomiast 1 radnych było nieobecnych.

Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Grzegorz Borla
2. Marcelina Dybek
3. Agata Kumor
4. Małgorzata Lizak
5. Paweł Kulik
6. Artur Podsiadło
7. Wojciech Niedopytalski
8. Jerzy Pietrowski
9. Norbert Szydłowski
10. Piotr Biesaga
11. Władysław Trela
12. Anna Wiśniewska
13. Stanisława Witkowska
14. Krzysztof Kawa

Nieobecni radni:

1. Grzegorz Misiaszek

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

Protokół z posiedzenia do rozpatrywania skarg na działalność Burmistrza i Kierowników jednostek organizacyjnych oraz wniosków i petycji kierowanych do Rady Miejskiej w Nowym Korczynie odbytego w dniu 21 lipca 2025r.

1. Zebranie rozpoczęło się o godz. 13:00, trwało do godz. 14:30.
2. W zebraniu uczestniczyli członkowie komisji, wg załączonej listy obecności: 4 osób oraz osoby zaproszone wg załączonej listy obecności.
3. Proponowany porządek zebrania:
 - 1) otwarcie
 - 2) stwierdzenie quorum
 - 3) rozpoznanie wniosku o zmianę planowanego na dzień 21 lipca 2025r. posiedzenia Komisji skarg na działalność Burmistrza i Kierowników jednostek organizacyjnych oraz wniosków i petycji kierowanych do Rady Miejskiej w Nowym Korczynie:

Komisja odrzuca wniosek o zmianę terminu posiedzenia komisji z uwagi na zbliżający się końcowy termin rozpatrzenia skargi ponadto wniosek o zmianę terminu jest pozbawiony spójności z wcześniejszymi oświadczeniami Skarżącego wyrażonymi w skardze w zakresie zgromadzonych dowodów.

- 4) rozpoznanie skargi Skarżącego złożonej w dniu 26 czerwca 2025r. na działania Urzędu Miasta i Gminy Nowy Korczyn polegające na bezprawnym wykorzystaniu jego prywatnej strony internetowej będącej stroną Urzędu, włamanie się na stronę i przejęcia kontroli nad tą stroną:

W dniu 27 czerwca 2025r. do Urzędu Miasta i Gminy w Nowym Korczynie wpłynęła skarga dotycząca rzekomych nieprawidłowości w działaniach Urzędu, w której skarżący zarzuca bezprawne – jego zdaniem – wykorzystanie strony internetowej Urzędu, uznając ją za stronę o charakterze prywatnym. Skarżący formułuje również zarzut bezprawnego „włamania się” oraz przejęcia kontroli nad wskazaną stroną.

W treści skargi skarżący podnosi ponadto, że nigdy nie otrzymał formalnego zlecenia ze strony Urzędu Miasta i Gminy w Nowym Korczynie na wykonanie przedmiotowej strony internetowej, a także że nie została z nim zawarta ani umowa o dzieło, ani jakakolwiek umowa przenosząca autorskie prawa majątkowe do stworzonego utworu.

Skarżący twierdzi przy tym, że dysponuje kompletem materiałów dowodowych potwierdzających, iż wszystkie elementy strony zostały wykonane samodzielnie przez niego, i że gotów jest przedstawić stosowną dokumentację – w formie nagrań wideo, zrzutów ekranowych, korespondencji oraz dokumentów – zarówno osobiście, jak i w formie elektronicznej.

Zestawienie powyższych twierdzeń ze znanym Urzędowi stanem faktycznym oraz wcześniejszymi deklaracjami skarżącego, zgodnie z którymi działania miały być

realizowane w ramach dotychczasowej współpracy i nieodpłatnie, budzi uzasadnione wątpliwości co do spójności i wiarygodności stanowiska skarżącego, co będzie przedmiotem dalszej analizy przez komisję rozpatrującą skargę.

W dniu 14 lipca 2025r. po zapoznaniu się z treścią skargi przez Przewodniczącą Komisji do Rozpatrywania Skarg na Działalność Burmistrza i Kierowników Jednostek Organizacyjnych oraz Wniosków i Petycji Kierowanych do Rady Miejskiej w Nowym Korczynie niezwłocznie ustalono termin posiedzenia komisji oraz wysłano skarżącemu zawiadomienie o terminie posiedzenia Komisji, które otrzymał dnia 16 lipca 2025r. co potwierdza w wiadomości e-mail z dnia 17 lipca 2025r., w której jednocześnie żąda zmiany terminu posiedzenia Komisji z uwagi, na fakt, że poinformowanie go o posiedzeniu Komisji 5 dni przed planowanym jej posiedzeniem uniemożliwia mu rzetelne przygotowanie się do udziału w komisji i zawiadomienie lokalnej społeczności oraz przedstawicieli mediów.



Skarżący, jeszcze przed formalnym rozpoczęciem współpracy z Urzędem, jak również w trakcie obowiązywania umowy, kilkakrotnie deklarował chęć stworzenia nowej strony internetowej Urzędu. Przy każdej z tych okazji wskazywał, że działanie to realizuje w ramach zawartej umowy i wykonuje je nieodpłatnie. Urząd, działając z należytą starannością i mając na względzie konieczność zabezpieczenia interesu prawnego jednostki, wielokrotnie proponował skarżącemu zawarcie odrębnej umowy przenoszącej autorskie prawa majątkowe do powstałej strony internetowej, celem zapewnienia przejrzystości relacji prawnych oraz uniknięcia ewentualnych sporów dotyczących własności intelektualnej w przyszłości.

Pomimo tych propozycji, skarżący konsekwentnie odmawiał podpisania stosownego porozumienia, utrzymując, że nie będzie dochodził żadnych roszczeń w stosunku do stworzonej strony, jako że stanowi ona – według jego zapewnień – element realizacji istniejącej umowy. Działania te, w świetle późniejszych okoliczności, należy ocenić jako przejaw świadomego i zamierzonego działania, które może nosić znamiona celowego wprowadzenia Urzędu w błąd oraz działań mogących skutkować osłabieniem pozycji prawnej Gminy w zakresie dysponowania kluczowym narzędziem komunikacji publicznej.

Skarżący jeszcze w trakcie trwania umowy w wiadomości e-mail z dnia 10 października 2024r. wystosował żądanie kompletnego usunięcia strony internetowej

Urzędu Miasta i Gminy w Nowym Korczynie, której jak twierdzi był jednym twórcą wyznaczając termin na jej usunięcie do dnia 31 grudnia 2024r.

Podnieść należy, że strona internetowa Urzędu Miasta i Gminy w Nowym Korczynie jest utrzymywana na zlecenie i opłacana z środków Gminy Nowy Korczyn na serwerze home.pl. Z dniem 31 grudnia 2024r. skarżący zablokował wszystkich redaktorów strony uniemożliwiając dodanie treści na stronę przez upoważnionych pracowników.

W dniu 14 stycznia 2025r. Urząd podjął niezwłoczne działania mające na celu zabezpieczenie oraz uratowanie treści opublikowanych na dotychczasowej stronie internetowej - w szczególności artykułów, komunikatów oraz dokumentów zamieszczanych w ramach realizacji obowiązków służbowych przez pracowników Urzędu.

Wobec faktu, iż skarżący – bez uprzedzenia oraz w sposób nieuprawniony – usunął część plików niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania strony internetowej, Urząd – działając w stanie wyższej konieczności i kierując się dobrem instytucji publicznej – zwrócił się do wyspecjalizowanej firmy zewnętrznej z prośbą o wykonanie kopii zapasowej i zabezpieczenie istniejących treści.

Firma, działając na podstawie zlecenia Urzędu, nie uruchomiła kopii strony stworzonej uprzednio przez skarżącego na pierwotnej domenie www.nowykorczyn.pl, lecz czasowo umieściła zabezpieczoną wersję treści na odrębnej, tymczasowej domenie serwerowej – wygenerowanej wyłącznie w celu technicznego zabezpieczenia danych. Adres tymczasowy nie był publicznie udostępniany, a jego istnienie ograniczało się wyłącznie do procesu kopiowania danych.

Zgodnie z oświadczeniem firmy z dnia 8 lipca 2025r., po zakończeniu procesu kopiowania i zabezpieczania treści – który ze względu na objętość materiałów trwał kilka godzin – tymczasowa domena została trwale usunięta lub zablokowana.

Jednocześnie, jak wynika z pisemnego oświadczenia firmy, przy budowie nowej strony internetowej nie wykorzystano żadnych elementów (plików, skryptów, kodów źródłowych ani rozwiązań graficznych) pochodzących z wersji przygotowanej przez skarżącego. Nowa strona została wykonana z wykorzystaniem odrębnego, autorskiego oprogramowania, zainstalowanego na niezależnym serwerze, w pełni kontrolowanym przez Urząd.

Podsumowując, należy stwierdzić, że:

- 1) skarżący twierdził, że wykonuje stronę „w ramach dotychczasowej umowy” i „za darmo”, a jednocześnie odmawiał podpisania umowy przenoszącej autorskie prawa majątkowe, w związku z tym skoro nie doszło do zawarcia odrębnej umowy o dzieło/zlecenie lub przeniesienie praw autorskich, a strona miała być częścią usług świadczonych w ramach dotychczasowej umowy – nie ma podstaw do samodzielnego dochodzenia roszczeń z tytułu stworzenia strony

internetowej, np. zapłaty wynagrodzenia czy zakazu korzystania ze strony przez Urząd, ponadto, jego zapewnienia, że nie będzie dochodził praw, a następnie usunięcie części plików, mogą być interpretowane jako działanie w złej wierze lub nadużycie prawa;

- 2) treści na stronie były tworzone przez pracowników Urzędu - jeśli pracownicy Urzędu tworzyli treści (artykuły, komunikaty), to autorskie prawa osobiste do tych treści przysługują autorom – pracownikom, natomiast autorskie prawa majątkowe przechodzą na pracodawcę, jeżeli zostały stworzone w ramach obowiązków służbowych (art. 12 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych), co też miało miejsce i co pozwala na stwierdzenie, że skarżący nie może rościć sobie praw do materiałów merytorycznych, które nie były jego autorstwa;
- 3) nowa strona nie korzysta z kodu ani elementów graficznych skarżącego, zgodnie z oświadczeniem firmy: nowa strona została wykonana bez wykorzystania jakichkolwiek plików/skryptów ze starej strony, została zbudowana na innym oprogramowaniu i innym serwerze, to oznacza, że nie doszło do naruszenia autorskich praw majątkowych skarżącego – nawet jeśli miałby do czegoś prawa (np. do kodu źródłowego), to nie zostały one naruszone.

Mając powyższe na uwadze, w szczególności przedstawione fakty, skarżący nie posiada uzasadnionych roszczeń wobec Urzędu, a działania Urzędu były prawidłowe, proporcjonalne i oparte na zasadzie konieczności działania w interesie publicznym, zgodne z przepisami ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz służące ochronie integralności danych i funkcjonalności strony jako narzędzia – komunikatora administracji publicznej.

W odniesieniu do wniosku skarżącego z dnia 17 lipca 2025r. o zmianę terminu posiedzenia komisji, należy zauważyć, iż jako uzasadnienie wskazano rzekomą niemożność należytego przygotowania się do udziału w posiedzeniu w wyznaczonym terminie oraz konieczność zawiadomienie lokalnej społeczności oraz przedstawicieli mediów. Tymczasem z treści samej skargi jednoznacznie wynika, iż skarżący dysponuje pełnym zakresem materiału dowodowego na poparcie zgłaszanych zarzutów, co pozostaje w oczywistej sprzeczności z argumentacją zawartą we wniosku o przełożenie terminu.

Tego rodzaju działanie należy ocenić jako przejaw instrumentalnego korzystania z uprawnień strony, zmierzającego nie do rzetelnego rozpatrzenia sprawy, lecz do jej przewlekłego procedowania. W ocenie Urzędu wnioski o zmianę terminu, pozbawiony spójności z wcześniejszymi oświadczeniami skarżącego, może nosić znamiona działania obliczonego na przewlekanie postępowania oraz uzyskanie nieuzasadnionego czasu na dalsze działania szkodzące Urzędowi.

Jednocześnie Urząd zastrzega, że jest zainteresowany sprawnym, merytorycznym i terminowym rozpatrzeniem sprawy, z poszanowaniem prawa strony do udziału w postępowaniu, jednak z wykluczeniem sytuacji, w których dobro postępowania może być zagrożone nielojalnym zachowaniem skarżącego.

Witkiewicz Anna



Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Wniosek o odroczenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza". Wniosek został odrzucony następującą proporcją głosów: jestem za 4, jestem przeciw 10, wstrzymuję się 0.

Głosowanie zostało przeprowadzone w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 2025-07-25 11:06:21

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Grzegorz Borla</i>
2.	<i>Paweł Kulik</i>
3.	<i>Jerzy Pietrowski</i>
4.	<i>Stanisława Witkowska</i>

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

Jestem przeciw	
1.	<i>Marcelina Dybek</i>
2.	<i>Agata Kumor</i>
3.	<i>Małgorzata Lizak</i>
4.	<i>Artur Podsiadło</i>
5.	<i>Wojciech Niedopytalski</i>
6.	<i>Norbert Szydłowski</i>
7.	<i>Piotr Biesaga</i>
8.	<i>Władysław Trela</i>
9.	<i>Anna Wiśniewska</i>
10.	<i>Krzysztof Kawa</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Uchwała "Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Nowym Korczynie" została odrzucona następującą proporcją głosów: jestem za 1, jestem przeciw 5, wstrzymuję się 8.

Uchwała została odrzucona w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 2025-07-25 11:08:57

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Jerzy Pietrowski</i>

Jestem przeciw	
1.	<i>Agata Kumor</i>
2.	<i>Małgorzata Lizak</i>
3.	<i>Norbert Szydłowski</i>
4.	<i>Piotr Biesaga</i>
5.	<i>Krzysztof Kawa</i>

Wstrzymuję się	
1.	<i>Grzegorz Borła</i>
2.	<i>Marcelina Dybek</i>
3.	<i>Paweł Kulik</i>
4.	<i>Artur Podsiadło</i>
5.	<i>Wojciech Niedopytalski</i>
6.	<i>Władysław Treła</i>
7.	<i>Anna Wiśniewska</i>
8.	<i>Stanisława Witkowska</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

