

Znak sprawy: ZITŚ.271.01.2021

 Nowy Korczyn, dnia 22.03.2021 r.
wg rozdzielnika

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Gmina Nowy Korczyn, ul. Krakowska 1, 28-136 Nowy Korczyn, informuje, że w dniu 11.03.2021 r. o godz. 11:00 odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”] pn. „Kompleksowa poprawa bazy dydaktycznej i sportowej w placówkach oświatowych na terenie Gminy Nowy Korczyn - etap II”, znak sprawy: ZITŚ.271.01.2021.

W postępowaniu wpłynęło 14 ofert.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu 22.03.2021 r.

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1 - Przedsiębiorstwo Usługowe STAN-REX Renata Chmura, 41-218 Sosnowiec, ul. 11 Listopada 102

Zadanie 2 - Zakład Remontowo-Budowlany Jarosław Olesiński, ul. Sole 11, 28-100 Busko-Zdrój,

złożoną przez Wykonawcę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium okres rękojmi i gwarancji na przedmiot zamówienia	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Zadanie 1				
7	Przedsiębiorstwo Usługowe STAN-REX Renata Chmura 41-218 Sosnowiec ul. 11 Listopada 102	60,00	40,00	100,00
Zadanie 2				
6	Zakład Remontowo-Budowlany Jarosław Olesiński ul. Sole 11 28-100 Busko-Zdrój	60,00	40,00	100,00

Zamawiający ocenił oferty pozostałych Wykonawców następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium okres rękojmi i gwarancji na przedmiot	Ilość punktów uzyskanych łącznie
--------------	-------------------------	---------------------------------------	--	----------------------------------

Znak sprawy: ZITS.271.01.2021

			zamówienia	
Zadanie 1				
4	Usługi Remontowo-Budowlane Zbigniew Dziuba 28-200 Kostomłoty Ul. Szkolna 31	48,70	40,00	88,70
9	FACIT Usługi Budowlano- Remontowe ul. Kochanowskiego 171 26-432 Wieniawa	37,85	40,00	77,85
Zadanie 2				
1	Firma Handlowo Usługowa HURT- POL Małgorzata Kluź 26-600 Radom, ul. Tartaczna 16/18b	34,09	40,00	74,09
4	Usługi Remontowo-Budowlane Zbigniew Dziuba 28-200 Kostomłoty Ul. Szkolna 31	51,31	40,00	91,31
5	TREEBUD Sp. z o.o. Jawornik 337 32-400 Myślenice	43,69	40,00	83,69

Zamawiający odrzucił z postępowania oferty następujących Wykonawców:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Powód odrzucenia oferty
2	Usługi Elektryczne „ELMIX” Mgr inż. Paweł Doktor 28-136 Nowy Korczyn Łęka 48	<p>Zgodnie z zapisami rozdziału XIV ust. 1 SWZ „Oferta musi być sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej w formacie danych: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .xps, .odt i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.</p> <p>Oferta Wykonawcy oraz dokumenty złożone wraz z ofertą nie zostały podpisane żadnym z powyższych podpisów.</p> <p>Oferta została złożona w formie skanu i podpisana własnoręcznym podpisem, a nie jak wymagano podpisem elektronicznym.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy pzp tj. oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.</p>

Znak sprawy: ZITŚ.271.01.2021

3	<p>Tomasz Nowak, Dąbrówki Breńskie 89, 33-210 Olesno</p>	<p>Zgodnie z zapisami rozdziału XIV ust. 1 SWZ „Oferta musi być sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej w formacie danych: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .xps, .odt i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.</p> <p>Oferta Wykonawcy oraz dokumenty złożone wraz z ofertą nie zostały podpisane żadnym z powyższych podpisów.</p> <p>Oferta została złożona w formie skanu i podpisana własnoręcznym podpisem, a nie jak wymagano podpisem elektronicznym.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy pzp tj. oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.</p>
8	<p>Zakład Remontowo-Budowlany Zdzisław Gawel Ul. Kopernika 11 28-100 Busko-Zdrój</p>	<p>Zgodnie z zapisami rozdziału XIV ust. 1 SWZ „Oferta musi być sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej w formacie danych: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .xps, .odt i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.</p> <p>Oferta Wykonawcy oraz dokumenty złożone wraz z ofertą nie zostały podpisane żadnym z powyższych podpisów.</p> <p>Oferta została złożona w formie skanu i podpisana własnoręcznym podpisem, a nie jak wymagano podpisem elektronicznym.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy pzp tj. oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.</p>
10	<p>ELEKTRON-TECH Michał Goński Ul. Olszańska 6 39-340 Padew Narodowa</p>	<p>Zgodnie z zapisami rozdziału XIV ust. 1 SWZ „Oferta musi być sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej w formacie danych: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .xps, .odt i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.</p> <p>Oferta Wykonawcy oraz dokumenty złożone wraz z ofertą nie zostały podpisane żadnym z powyższych podpisów.</p> <p>Oferta została złożona w formie skanu i podpisana własnoręcznym podpisem, a nie jak wymagano podpisem elektronicznym.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy pzp tj. oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.</p>

BURMISTRZ

Paweł Zagaja